廿二史考異

隋書二　　　　　　廿二史攷異卅四

錢大昕學

經籍志一

周易二卷魏文侯師卜子夏傳殘缺梁六卷　按阮孝緒七錄撰於梁普通中志所云梁者阮氏書也

梁有魏司農卿董遇注周易十卷　按漢魏至宋齊九卿官名皆不繫以卿字至梁乃有司農卿少府卿之稱此志載魏司農卿董遇吳太常卿徐整晉少府卿華嶠魏衛尉卿應璩晉衛尉卿石崇晉太常卿潘尼晉太僕卿王嶠宋太常卿蔡廓之類皆史臣不諳官

制以意增之

詩神泉一卷　本名神淵見後漢書趙長君撰唐人避諱改

毛詩義疏二十九卷沈重撰　周書儒林傳作二十八卷

周官禮義疏四十卷沈重撰　周書儒林傳作三十一卷

喪服疑問一卷樊氏撰　按周書樊深傳喪服問疑一卷蓋即此書

禮記義疏四十卷沈重撰　周書儒林傳作三十卷一

禮記文外大義二卷秘書學士褚暉撰　按儒林傳吳

郡褚煇（與暉同）煬帝時爲太學博士撰禮疏一百卷與

此互異

王氏史氏記二十一篇　漢書作王史氏王史複姓也

漢有新豐令王史音見廣韻此衍一氏字

春秋土地名三卷晉裴秀客京相璠等撰　按志中一

書而重出者如京相璠春秋土地名三卷一見春秋

類一見地理類李槩戰國春秋二十卷一見古史類

一見霸史類裴子野衆僧傳二十卷一見雜傳類一

見雜家類諸葛武侯集誡二卷（總集作一卷）衆賢誡十三

卷（總集作十卷）女鑒一卷婦人訓誡集十一卷娣姒訓一

卷曹大家女誡一卷貞順志一卷俱一見儒家類一見總集類又如服虔春秋漢議駮二卷兩收於春秋類趙敗甲寅元歷序一卷兩收於歷數類庾季才地形志兩收於五行類而前云八十七卷後云八十卷本傳作八十七卷皆史臣偶疏之失唐宋而後志藝文者重複益甚矣

梁有漢劉歆犍爲文學中黃門李巡爾雅各三卷　犍爲文學卽舍人也陸德明云犍爲郡文學卒史臣舍人漢武帝時待詔蓋其人姓舍名人

白虎通六卷　禮儀志引白武通蓋唐初史臣避諱改

虎爲武此志亦當作武後來校書者輒改

七經義綱二十九卷樊文深撰七經論三卷樊文深撰

質疑五卷樊文深撰　按周書儒林傳深撰七經異同說三卷義經略論并目錄三十一卷與此志名目互異

江都集禮一百二十六卷　按潘徽序此書云凡十二帙一百二十卷此衍六字且此書本爲議禮而作乃不入禮家又不入儀注而附於論語之末亦失其倫而又有尚書中候洛罪級五行傳詩推度災氾歷樞含神務孝經勾命決（句與鉤同）援神契雜讖等書　按詩推

度災以下五篇卽在七經緯三十六篇之內五行傳乃伏生尙書大傳中之一篇非緯書也洛罪級之名它書未見

孔子曰必也正名乎名謂書字　鄭康成論語注云正名謂正書字也古者曰名今世曰字禮記曰百名以上則書之於策孔子見時教不行故欲正其文字之誤後魏書世祖始光二年初造新字千餘詔書引孔子名不正則事不成之語江式論書表亦引孔子曰必也正名乎此漢儒相承之詁訓許氏說文序云於其所不知蓋闕如也則亦以正名爲正文字矣許君

在鄭之前知其說不始於鄭氏也北齊書李鉉傳鉉以去聖久遠文字多有乖謬感孔子必也正名之言自後漢佛法行於中國又得西域胡書能以十四字貫一切音文省而義廣謂之婆羅門書　按華嚴字母之法蓋濫觴於此其初本十四音後乃益爲四十二也

凡六藝經緯六百二十七部　按孔穎達詩正義序稱全緩劉軌思劉醜劉焯俱有義疏春秋正義引衛冀隆難杜秦道靜釋蘇寬義疏劉炫規過賈公彥儀禮疏引黃慶李孟悊二家章疏陸德明經典釋文有周

宏正周禮音已上諸書唐初儒者皆見之而隋志不載并不在亡書之數何也又沈重毛詩音二卷周禮音一卷儀禮音一卷禮記音二卷儀禮義三十五卷喪服經義五卷樊深孝經問疑一卷熊安生周禮義疏廿卷禮記義疏四十卷孝經義疏一卷見於周書明克讓孝經義疏劉焯五經述議劉炫春秋攻昧十卷何妥孝經義疏三卷辛德源集注春秋三傳三十卷張沖孝經義三卷劉善經四聲指歸一卷見於隋書而志皆遺之或謂志所錄者僅唐初所收東都圖籍漂沒之餘固宜漏落然史臣自言於舊錄之外更

有附入則有附有否難辭紕漏之咎矣

經籍志二

史記音義十二卷宋中散大夫徐野民撰　即徐廣也

隋人避諱因稱其字然廣又有晉紀四十五卷車服

雜注一卷亦在本卷內却稱名不稱字蓋唐時修史

不出一手故多駁文又如民字避唐諱例當作人而

農家類或云四人月令或云齊民要術春秋類有何

書左人郎荀訥此徐野民仍用本字則由後來校書

者妄改又不能盡改也

漢書續訓三卷梁北平諮議參軍韋稜撰　北平當作

平北

梁史五十三卷陳領軍大著作郎許亨撰　今以許善心傳攷之此書目錄凡百卷撰成上秘閣者僅六帙五十八卷蓋未成之書然卷數亦不合

淮海亂離志四卷蕭世怡撰　按北史蕭圓肅撰淮海亂離志不云世怡所撰劉知幾又以爲蕭大圜作未審孰是世怡本名泰鄱陽王恢之子圓肅者武陵王紀之子大圜則簡文子也

古今注八卷伏無忌撰　章懷注後漢書屢引之所謂伏侯古今注也

托跋涼錄十卷　不著撰人當是紀南涼事禿髮卽托跋聲之轉也

梁舊事三十卷內史侍郎蕭大環撰　環當作圜

汝南君諱議二卷　按三國志張昭傳注云汝南主簿應劭議宜爲舊君諱論者互有異同張昭著論非之漢人以郡守爲君也

道人善道開傳一卷　善當作單

齊諧記七卷宋散騎侍郎東陽元疑撰　元當作无廣

員東陽無疑撰齊諧記

洛陽圖一卷晉懷州刺史楊佺期撰　按晉無懷州當

是雍州之譌

京口記二卷宋太常卿劉損撰　唐志作劉損之

隋王入沔記六卷　隋當作隨此校書人妄改

湘州記一卷郭仲彥撰　唐志彥作產

宋武北征記一卷戴氏撰　戴名延之見水經注

北伐記七卷諸葛潁撰巡撫揚州記七卷諸葛潁撰

按潁傳云撰鑾駕北巡記三卷幸江都道里記一卷

蓋即此兩書而書名卷數俱不合

隋區宇圖志一百二十九卷　按崔賾傳大業五年受

詔與諸儒撰區宇圖志二百五十卷奏之帝不善之

更令虞世基許善心衍爲六百卷是此書曾經再修然皆非百廿九卷也

凡史之所記八百一十七部 按史部之見於列傳者如于仲文漢書刊繁三十卷張沖前漢書義十二卷許善心梁書七十卷榮建緒齊紀三十卷杜臺卿齊紀廿卷王劭齊書紀傳一百卷平賊記三卷皇隋靈感志三十卷柳䛒晉王北伐記十五卷明克讓古今帝代記一卷續名僧記一卷宇文愷東都圖記廿卷明堂圖議二卷劉善經酬德傳三十卷諸劉譜三十卷諸葛潁洛陽古今記一卷志皆遺之

正論六卷漢大尚書崔寔撰　按後漢書崔寔作政論亦無大尚書之名此志大尚書崔寔凡再見

正訓二十卷丙訓二十卷　志皆不著撰人蓋辛德源所撰也本傳正作政

長洲玉鏡二百三十八卷　大業初祕書館學士虞綽祕書郎虞世南著作佐郎庾自直等奉詔撰見虞綽傳

太公六韜五卷周文王師姜望撰　按三代以前男子無稱姓者稱太公望曰姜望此魏晉以後俚俗之言

金韜十卷　志不著撰人蓋劉祐所撰見藝術傳
陰策二十二卷大都督劉祐撰　本傳作二十二卷按
志傳卷數互異者如蕭吉樂譜集二十卷傳作十二
卷傳無集字張沖論語義疏二卷傳作十卷傳無疏字王劭齊
志十卷傳作廿卷魏彥深後魏書一百卷傳作九十
二卷庾季才靈臺祕苑一百一十五卷傳作一百二
十卷蕭吉相經要錄二卷傳作一卷薛道衡集三十
卷傳作七十卷李元操集十卷傳作廿卷魏彥深集
三卷傳作三十卷諸葛潁十四卷傳作廿卷李德林
集十卷傳作五十卷柳䛒集五卷傳作十卷辛德源

集三十卷傳作廿卷蕭欣集十卷周書本傳作三十卷

錄軌象以頌其章一卷　此不似書名疑有譌

垂象志一百四十八卷　志不著撰人蓋庾季才所撰本傳作一百四十二卷

綴術六卷　志不著撰人當是祖冲之撰

五經算術一卷　志不著撰人蓋甄鸞所撰

八會堪餘一卷　按周禮疏引堪輿大會有八小會有八卽此書也輿餘音同

產乳書二卷　志不著撰人藝術傳劉祐著產乳志二

卷疑即此

地動圖一卷　志不著撰人藝術傳臨孝恭著地動銅儀經一卷

黃帝素問八卷全元越注　袁廷檮曰越當作起

凡諸子合八百五十三部　按子部見於列傳者如何妥莊子義疏三卷辛德源注揚子法言廿三卷張奭道言五十二篇王劭讀書記三十卷柳䛒法華元宗廿卷劉焯稽極十卷歷書十卷諸葛穎馬名錄二卷來和相經四十卷耿詢鳥情占一卷蕭吉宅經八卷葬經六卷相手板要決一卷太一立成一卷臨孝恭

欹器圖三卷九宮五墓一卷遁甲月令十卷元辰經十卷元辰厄一百九卷百怪書十八卷祿命書二十卷九宮龜經一百一十卷太一式經三十卷孔子馬頭易卜書一卷劉祐觀臺飛候六卷元象要記五卷律歷術文一卷婚姻志三卷式經四卷四時立成法一卷安歷志十二卷歸正易十卷志皆遺之

經籍志四

晉太傅郭象集二卷 袁廷檮曰太傅下脫主簿二字

益陽令吳商集五卷 按禮類有晉益壽令吳商禮難十二卷益陽縣名屬衡陽郡作益壽者誤

宋徵士宗炅集十六卷　宗炳字少文避諱改爲景

元眞處士劉許集一卷　許當作訏

文海五十卷　志不著撰人按北史蕭圓肅撰時人詩

筆爲文海四十卷即此

百賦音十卷宋御史褚詮之撰　按宋子京校漢書揚雄三賦屢引諸詮音蓋即此書譌褚爲諸又脫之字耳子京未必親見此書蓋采諸蕭該漢書音義也顏氏家訓勉學篇云習賦誦者信褚詮而忽呂忱亦指此書而言

大隋封禪書一卷　志不著撰人蓋何妥所撰見儒林

傳

西府新文十一卷梁蕭淑撰　按顔氏家訓文章篇梁元帝在蕃邸時撰西府新文紀志云蕭淑者當是元帝幕僚奉命撰集者

凡集五百五十四部　按集部見於列傳者如李文博治道集十卷明克讓集廿卷劉臻集十卷庾自直集十卷孫萬壽集十卷志皆遺之

鄭譯傳

內史中大夫烏丸軌　按周時功臣多賜代北姓如王軌賜姓烏丸氏史於鄭譯梁士彥宇文忻賀若弼達

奚長儒元巖來和傳書烏丸軌於崔仲方和洪傳書王軌賓穀賜姓紇豆陵氏史於高祖紀書賓穀於李德林傳書紇豆陵穀此亦例之不一也

前後所論樂事語在音律志　按牛里仁傳亦云與姚察許善心何妥虞世基等正定新樂事在音律志又裴政傳云嘗與長孫紹遠論樂語在音律志今隋史有音樂志有律歷志無所謂音律志也何稠傳云大業初營造輿服羽儀事見威儀志閻毗傳云毗立議輦輅車輿多所增損語在輿服志今隋志祇有禮儀志無所謂威儀輿服志也史不出一人之手欲其首

尾義例無一踳駮固是難事然不應如是之甚也

長孫晟傳

以其子雍閭爲葉護可汗　突厥傳作雍虞閭

長子行布次子恆安　按唐書宰相世系表不見此二

人名

韓擒傳

擒本名豹　唐人諱虎史多改爲武或爲獸或爲彪此

獨變爲豹者欲應黄斑之文也虎豹皆有斑黄韡聲

亦相近

賀若弼傳

陳將魯達周智安任蠻奴　陳書作魯廣達此避諱去一字蠻奴本名忠亦避諱稱其小字

盧愷傳

於是除名爲百姓　此避唐諱改民爲百姓也隋書成於貞觀之世其時二名不偏諱而此傳及酷吏田式傳並云除名爲百姓

令狐熙傳

熙以州縣多有同名者於是奏改安州爲欽州黃州爲峯州利州爲智州德州爲驩州東寧爲融州　按地理志開皇十八年改黃州曰玉州改興州曰峯州此

傳恐有脫文

李景傳

天水休官人也　地理志天水郡無休官縣

閻毗傳

帝嘗大備法駕嫌屬車太多　按毗所奏大駕法駕屬車之數及煬帝改大駕三十六乘法駕十二乘事已見禮儀志不當重出

誠節傳

劉子翊　擢授治書侍御史切諫忤旨遣於上江督運為賊吳棊子所虜子翊說之因以衆首復遣領首賊

淸江遇煬帝被殺賊知而告之子翊弗信斬所言者賊又欲請以爲主子翊不從羣賊執子翊至臨川城下使告城中云帝已崩子翊反其言于是見害　按唐書林士宏傳隋季與鄉人操師乞起爲盜大業十二年據豫章隋遣治書侍御史劉子翊討賊射殺師乞士宏收其餘衆復戰彭蠡子翊敗死之是子翊亦于大業十二年其時煬帝尚無恙與隋書所載絶不相符豈同時有同姓名而同爲治書侍御史者乎恐二書必有一誤

儒林傳

元善　祖乂魏侍中父羅初爲梁州刺史　按羅與乂爲昆弟故有夜叉羅刹之稱不得爲父子也據北史善之父名舒不名羅

文學傳

王貞　孝逸生於戰爭之季　貞與齊王暕不稱名而稱字者避隋廟諱以字行也隋文帝祖名禎

藝術傳

庾季才　與王褒庾信同補麟趾學士　此稱庾信後又稱宗人信於例未安

外戚傳

獨孤陁　弟整官至幽州刺史　按唐書外戚傳整仕隋爲涿郡太守蓋大業初改幽州爲涿郡刺史爲太守名殊而實同也

高昌傳

初蠕蠕立闞伯周爲高昌王　此稱蠕蠕後又稱茹茹史駁文

王充傳

王充字行滿　本名世充避唐太宗名單稱一字隋史於世字不諱而獨去世充者嫌篇中多醜詞也然於越王侗張衡楊汪薛道衡王劭李密諸傳仍稱世充

而傳載道士桓法嗣取莊子人閒世德充符二篇上之云上篇言世下篇言充此即相國名則亦未之諱也

錢大昕學

南史一

宋本紀上

武帝　劉裕龍行虎步　唐人修晉梁陳齊周隋諸史避廟諱改虎爲武或爲獸或爲猛獸或爲彪南史於此字多不避如宋武帝紀龍行虎步忠臣碎于虎口晉構崎嶇過于巖虎寧州獻虎魄枕梁武帝紀龍行虎步陳武帝紀龍驤虎步龍行虎步宣帝紀此人虎頭當大貴趙伯符傳如與虎狠居蕭惠開傳蜀人號曰臥虎王僧虔傳優者龍鳳劣猶虎豹黃回傳朝廷

畏之如虎豹梁宗室傳寧逢五虎入市任昉傳彪虎
嘯而清風起媿人聚于豺虎羊侃傳郎官謂卿爲虎
豈羊質虎皮乎試作虎狀侯景傳太極殿前作虎視
以及蕭琛傳之虎皮靴臧熹傳之白虎通范蔚宗傳
之虎帳閻王僧辯傳之白虎艦皆後來校書者所改
非延壽本文也宋文帝紀猛獸入郭內劉湛傳小字
猛獸顧憲之傳獸而冠耳獸即虎字梁宗室傳但畏
合肥有韋武韋叡傳且願而武勿復私鬭武亦虎字
袁顗傳今日之行本願生出虎口虎亦虎字此類則
校書者不知而仍存之宋齊梁陳本紀俱有虎賁之

士三百人殷淑儀長沙王道憐臨川王道規江夏王義恭豫章王嶷傳俱有虎賁班劒劉穆之徐孝嗣竟陵王子良劉懷珍傳俱有虎賁中郎將齊高帝紀虎賁劒戟文惠太子傳虎賁雲罕之屬皆校者追改而宋前廢帝紀武賁劒戟劉師知傳武賁鼓吹恩倖傳武賁中郎將仍未改齊高帝紀索白虎幡王儉傳發白虎幡蕭穎胄傳朝廷以白虎幡追我柳仲禮傳以白虎幡解軍亦皆追改而王曇首傳應須白獸幡仍未改宋少帝紀魏軍尅虎牢梁武帝紀進尅虎牢王鎮惡傳破虎牢到彥之傳魏滑臺虎牢洛陽守兵並

走彥之留尹沖守虎牢柳元景傳魯爽向虎牢沈慶之傳虎牢洛陽自然不固皆追改而宋文帝紀魏尅武牢仍未改江夏王義恭傳登虎邱山謝舉傳自虎邱山出赴之復爲虎邱山賦顧協傳游虎邱山皆追改而何子季傳至吳居武邱山顧協傳棲隱于武邱山仍未改宋武帝紀好出神武門內梁敬帝紀起雲龍神武門陶貞白傳脫朝服挂神武門陳宣帝紀改作雲龍神獸門梁丁貴嬪傳詣神獸門奉牋致謁江夏王義恭傳諸子並神獸門外傳亮傳見客神獸門外鄭鮮之傳詣神獸門求啓事王茂傳尋盜燒神獸

門張惠紹傳夜燒神獸門張宏策傳至夜燒神獸門神武神獸本神虎也今本丁貴嬪王茂張惠紹傳或有作神虎者亦後人所改沈攸之傳率軍據虎檻五軍在虎檻建安王休仁屯虎檻胡三省云虎檻洲名在赭圻東北江中蓋湖之西南也而建安王休仁傳云出據獸檻鄧琬傳云自武檻進據赭圻有改有不改王瑩傳前云猛獸入郭後云虎象來格亦有改有不改周鐵武本名鐵虎本傳及王琳周文育傳俱作武字而陳文帝紀故護軍將軍周鐵虎獨改虎字曹武本是曹虎本書皆作武字而范元琰傳徵爲曹武平西參軍今刊本亦有改

爲虎者北史韓擒虎但稱韓擒去下一字南史曾廣達任忠樊猛傳稱隋將韓擒者延壽本文也而陳本紀及太子深孔範傳作韓擒虎亦後人所添今本曾廣達傳亦或有加虎字者皆緣校書之人不知史臣當避諱而以意改易又不能盡改也

丙辰侯城門開　晉書北史避唐諱改丙爲景惟南史仍作丙亦後人追改獨陶貞白傳以宋孝建三年景申歲夏至日生此景字未及改

五月至下邳　上文云經客下邳逆旅又云以帝爲下邳太守皆謂江左僑置之下邳此以北伐浮淮入泗

乃至下邳則是漢晉之故郡也

帝率舟師南伐使劉毅監太尉留府　按宋書是歲六月璽授公太尉中書監加黃鉞受黃鉞餘固辭至次年改授太尉中書監乃受命則南伐盧循之時只是中軍將軍未爲太尉不當云監太尉留府也晉書劉毅傳但云知內外留事

於是改授太尉中書監乃受命奉送黃鉞　按前年已有太尉中書監加當作假黃鉞之命惟受黃鉞餘皆不受故此云送黃鉞又云乃受命也南史刪去上一節則送黃鉞之語無著下文不得云又假黃鉞矣

率衆西討復加黃鉞領荊州刺史　加當作假晉宋之制使持節得殺二千石以下假黃鉞則可專戮節將矣宋武西伐劉毅已假黃鉞毅平仍奉還之至是伐司馬休之又假黃鉞毅與休之皆持節大臣必假黃鉞乃可行戮南史於毅平之後刪奉還黃鉞一節則此文復加黃鉞又無著矣

以桂陽公義眞爲雍州刺史鎭長安　是時義眞以安西將軍都督軍事安西司馬王鎭惡安西長史王脩安西中兵參軍沈田子皆義眞府之僚屬也延壽於此處删安西將軍四字至關中亂後乃云遣朱齡石

代安西將軍桂陽公義眞爲雍州刺史前略而後詳
敘事亦不明白若移安西將軍於此文雍州刺史之
上則前後貫串有法矣李氏删省舊文往往未嘗略
舉一二以見義

永初元年詔曰彭城桑梓敦本斯隆宜同豐沛其沛郡
下邳各復租布三十年　此彭城沛下邳三郡皆僑
置於江南者宋書州郡志南徐州南彭城郡江左僑
立晉明帝又立南下邳郡成帝又立南沛郡宋孝武
以二郡并南彭城按此三郡有戸口而無道里大約
僑居京口

三年進江州刺史王宏衛將軍開府儀同三司　按本紀書除免者唯三公尚書令僕射儀同三司其餘皆不書此王宏以儀同三司故特書而永初元年左光祿大夫孔季恭元嘉十六年特進左光祿大夫王敬宏大明七年驃騎大將軍柳元景皆加開府儀同三司紀何以不書此史例之可議者也

宋本紀中

文帝　元嘉七年十月魏尅金墉城十一月又尅虎牢

按景平元年金墉虎牢二城已爲魏所取矣至是年北伐乍復而旋失史既不書二城之得又何必書

二城之陷乎

孝武帝　孝建三年立皇弟休範爲順陽郡王休若爲巴陵郡王皇子子尚爲西陽郡王　按皇子封王者皆郡王也紀皆不書郡獨此條有郡字梁簡文子大心等始封皆書郡王及遇害仍不書郡此亦體例之可議者

宋本紀下

明帝　泰始元年江州刺史晉安王子勛舉兵反　按湘東弒君自立子勛舉兵討之義也當時朝野具有公論明帝謂蔡興宗曰諸處未定殷琰已復同逆興

宗曰逆之與順臣無以辨宋書蔡興宗傳蕭惠開自益州至都明帝問其故惠開從容答曰臣唯知逆順不識天命南史蕭惠開傳惠開亦從子勛者此斯民之直道百世不可掩者也紀書子勛舉兵反其黨皆云同逆竝據宋書舊文事隔數朝不當猶徇曲筆

四年改封山陽王休祐爲晉平王　按宋齊二志俱不載晉平郡史之闕也以六年改臨賀郡爲臨慶郡之例準之亦當書改晉安郡爲晉平郡此刪省之失當也

六年改臨賀郡爲臨慶郡　賀與禍音相似故改之猶

改騧爲騙也

七年以皇子躋繼江夏文獻王義恭　義恭傳失書此事

帝疾間　王懋竑曰前不書有疾而後云疾間非史例也

後廢帝　孝武帝二十八子明帝殺其十六餘皆帝殺之　通鑑攷異云孝武諸子十八早卒二人爲景和所殺餘皆太宗殺之無及蒼梧時者南史誤也予按沈約書本無此文延壽采它書益之攷宋書孝武十四王傳泰始六年詔曰世祖繼體䧟憲無遺今以第

九子智隨奉世祖爲子則孝武之嗣絕于明帝之世史固有明文矣

齊本紀上

高帝　建元二年正月戊戌朔以司空褚彥回爲司徒　十二月戊戌以司空褚彥回爲司徒　二文重出蓋承南齊書之誤

武帝　建元四年六月進封江陵公子懋爲晉安王　據此則晉平之復爲晉安當在其時臨慶之爲臨賀廣興之爲始興大約皆在齊初子顯志並略而不書失之太簡矣

皇孫昭業爲河南郡王　河字衍上文立河南王長懋

爲皇太子亦當爲南郡王之誤

永明十年　按是年四月辛丑大司馬豫章王嶷薨紀

失書

齊本紀下

廢帝海陵王　漢文帝晏駕而鼎業傾移也　漢字誤

文帝謂文惠太子也

廢帝東昏侯　永元二年四月以新除尚書右僕射蕭

懿爲尚書令十月殺尚書令蕭懿　按長沙王懿傳

授中書令東昏將加酷害徐曜甫勸令西奔懿不從

曰古皆有從豈有叛走中書令耶初不言除尚書令

．肰梁書安成王秀傳懿入平崔慧景爲尚書令居端

右則實爲尚書令恐懿傳誤耳

和帝．中興二年三月誅邵陵王寶攸晉熙王寶貞

按南齊書本紀書邵陵王寶攸晉熙王寶嵩桂陽王

寶貞伏誅此紀葢有脫文寶攸列傳作寶脩

梁本紀上

武帝　時宋帝昏虐齊高謀出外皇考之蕭順以爲一旦

奔亡則危幾不測不如因人之欲行伊霍之事齊高

深肰之　按南齊書豫章王嶷傳太祖帶南兖州鎮

軍府長史蕭□（穎之）在鎮憂危旣切期渡江北起兵疑諫曰主上狂凶人下不自保單行道路易以立功外州起兵鮮有克勝物情疑惑必先人受禍今於此起計萬不可失此二說意略相同一以爲順之一以爲疑未詳孰是（南史嶷傳亦載此語）

時上長兄懿罷益州還仍行郢州事乃使張安策詣郢陳計于懿語在懿傳　按長沙王懿傳永元二年裴叔業據豫州反懿以豫州刺史領歷陽南譙二郡太守討之武帝時在雍州遣典籤趙景悅說懿興晉陽之甲誅君側之罪懿不答傳中初未有罷益州還仍

行郢州事之文亦未有遺張宏策陳計之語其語乃
在宏策傳非懿傳也

天監元年四月改南東海爲蘭陵郡　按蕭整渡江居
武進縣之東城里齊梁二代皆其後裔自稱南蘭陵
南蘭陵上郡下縣中都里人南齊志不載南蘭陵郡則齊
世嘗併省至是改南東海爲蘭陵郡治京口而改武
進爲蘭陵縣郡縣皆有實土矣

閏月以行宕昌王梁彌邕爲安西將軍河涼二州刺史
正封宕昌王　西戎傳無彌邕名

梁本紀中

武帝　中大通元年五月元顥入京師僭號建武閏八魏將尒朱榮攻殺元顥京師反正　此梁史非魏史當以梁都為京師不當以魏都為京師依史法當云元顥入洛陽改元建武顥既為梁所立即不可斥為僭也京師反正之語尤為無謂延壽意雖內北而外南然於此等書法則所謂自亂其例不如姚思廉書法之當矣

酉應見卯金來尅木卯為陰賊鬼而帶賊非魔何也

按坤卦上六癸酉立世六三乙卯為應坤為土乙卯木坤之鬼也卯又為陰賊見漢書翼奉傳故云鬼而帶賊

梁本紀下

元帝　承聖三年十二月魏人弑帝　南北史諸帝崩例書年若干惟宋順帝齊海陵王梁元帝陳文帝西魏廢帝恭帝齊後主闕之此紀前書天監七年八月丁巳生其年歲在戊子則承聖三年甲戌年四十有七無可疑也齊海陵王陳文帝西魏廢帝恭帝史不言其生年則年壽遂無可攷矣南北諸帝紀中生年月日俱有者宋武帝孝武帝明帝前後廢帝順帝齊武帝梁簡文帝元帝陳廢帝宣帝長城公魏道武帝孝文帝孝明帝齊後主隋文帝有年月而無日者魏

文成帝獻文帝宣武帝齊幼主周靜帝有年而無月日者宋蒼梧王文帝齊高帝梁武帝陳武帝魏明元帝太武帝周閔帝明帝武帝宣帝其餘皆不言生年

敬帝　太平元年七月以開府儀同三司侯瑱爲司空 梁書同 按瑱傳不載此事陳本紀永定二年正月以車騎將軍開府儀同三司侯瑱爲司空則梁時不應先有司空之拜

十月魏相安定公薨　按高歡薨書名而宇文泰不書名延壽意蓋以周爲正也自東西魏分峙以後東魏元象興和武定紀元皆不書於南史齊既受禪南史

亦不載齊之紀年而於周改元則必書之周諸帝稱崩而齊諸帝稱殂延壽之尊周而抑齊如此

后妃傳上

鬱林王何妃　按宋三廢帝陳廢帝後主之后皆稱皇后東昏褚后亦稱皇后獨鬱林海陵二后稱妃而不稱后雖沿齊書之文終失史法或謂王之下不可要安皇后字則東昏亦是廢幽何以得書皇后乎但云鬱林何皇后海陵王皇后於辭亦無所嫌

后妃傳下

武丁貴嬪　傳當書生昭明太子統及簡文皇帝云云

傳寫失之

武宣章皇后　武帝先娶同郡錢仲方女早卒　按仲方女武帝永定元年追謚昭皇后依宋武敬臧皇后之例亦宜立傳不當附見也

宋宗室諸王傳上

長沙王道憐　故青州刺史龍陽縣公王鎮惡　本紀及鎮惡傳皆作龍陽縣侯又按元嘉九年以長沙王道憐等配饗廟庭詔書已載于本紀而此傳又具列其名殊重複無當此詔配饗六人長沙臨川二王劉穆之王鎮惡俱已歿王宏檀道濟尙無恙其後道濟

以罪誅竟不得與配食之典齊武帝永明十年詔以褚淵王儉柳世隆王敬則陳顯達李安民配享太祖廟庭敬則顯達後皆以謀反誅與道濟事正同

臨川王義慶　鮑照字明遠東海人　上文已云東海何長瑜鮑照則照爲東海人可知不必更云東海人也照嘗入文學傳附見此篇亦失其倫此亦因沈約舊文沈書不立文苑一篇故因事附見

文帝以爲中書舍人　按鮑照爲中書舍人在孝武時見恩倖傳此云文帝者誤也照爲義慶所賞及爲舍人義慶薨已久矣延壽因義慶薨於文帝時幷疑鮑照得

官亦在文帝之世耳

營浦侯遵考　及北伐平定以爲并州刺史領河東太守鎭蒲坂　按宋志不載北州以其暫置而旋失也據宋書本傳是時所督者司州之北河東北平陽北雍州之新平安定諸郡皆非實土

江夏王義恭　廢帝率羽林兵於第害之并四子　按義恭十六子元凶殺其十二廢帝又殺其四其封號事狀具載沈約史延壽何故闕而不書且孝武以第四子子綏嗣義恭之世子叙明帝又以第八子躋繼義恭爲孫皆傳所宜書者而南史皆失之與它傳例

亦不一恐轉寫有脫簡耳

宋宗室諸王傳下

元凶劭　初濬母卒命潘淑妃養以爲子　前文云潘淑妃生始興王濬則濬實潘妃所生宋書二凶傳亦無養子之說延壽據它書增入以致自相矛盾

臨慶王休倩　以第五皇子智井爲東平王繼休倩未拜薨　按本紀智井薨後明帝又以第八子智渙繼之此傳失書

孝武帝二十八男安陸王子綏南平王子産廬陵王子輿並出繼　按子産繼南平王鑠子綏繼江夏王義

恭子興繼廬陵王義眞俱爲明帝所害史於鑠傳附書子興事而義恭義眞二傳不及子綏子興亦爲疎漏

明帝十二男智井㷀躋贊並出繼　按宋書本紀泰始六年十月以第八皇子智渙繼臨慶沖王休倩七年十月以第八皇子躋繼江夏文獻王義恭葢智渙卽躋之小字初繼臨慶改嗣江夏也

劉穆之傳

謂所親曰貧賤常思富貴富貴必踐機危今日思爲丹徒布衣不可得也　晉書諸葛長民傳長民卽長人南史避諱改

以此爲長民之語通鑑從晉書胡三省謂長民琅邪陽都人僑居京口故有丹徒布衣語然長民傳不言僑居所在予後讀南史諸葛璩傳云琅邪陽都人世居京口以是推之長民之僑居京口可無疑也

劉瑀傳

至江陵與顏竣書曰朱脩之三世叛兵一日居荊州青油幕下作謝宣明面相向使齋帥以長刀引吾下席

按瑀爲益州刺史在孝建三年其時朱脩之爲荊州刺史都督梁益諸州瑀以統府之禮參謁故有此言也脩之祖序爲苻堅所執脩之又嘗仕魏故云三

世叛兵宋世常以諸王鎮荊州庶姓惟謝晦與脩之二人朱門望遠出謝下瑀心尤不能平也

劉秀之傳

時定制令隸人殺長吏科　隸當依宋書作疑人殺長吏謂部民殺官長也南北史避民字如尚書左民曹多改爲左戶或爲左人諸葛長人徐野人李安人劉遺人之類皆改民爲人時議者謂民殺長吏會赦宜以徙論秀之以爲民敬官長比之父母若遇赦而徙便與悠悠殺人曾無一異宜長付尚方窮其天命也人民義異而文相混特爲別言之

贈司空謚忠成公　秀之封康樂縣侯而謚忠成公者以贈三公故也徐湛之本枝江縣侯以贈司空謚忠烈公何尚之本都鄉侯以贈司空謚簡穆公袁湛晉寧縣男以贈開府儀同三司謚敬公王元謨曲江縣侯以開府儀同三司謚莊公袁淑袁昂殷景仁王敬宏皆無封爵淑以贈太尉昂以司空景仁以贈司空敬宏以贈開府儀同三司故皆謚曰公若位非台司又無五等之封而得謚者例稱子如張緒謚簡子裴子野謚貞子之類是也

徐孝嗣傳

八歲襲爵枝江縣公　按湛之封枝江縣侯身後亦未見加封之文其子何以得襲公爵又攷宋書州郡志枝江止云侯相不云公相疑此誤也

以廢立功封枝江縣侯　上文不書齊受禪例除封爵一節則此文便難曉

檀道濟傳

進位司空鎮壽陽　壽陽當作尋陽宋書云還鎮尋陽

王瞻傳

武帝笑稱嶷小名多王　嶷小名阿玉見梁本紀此文誤

謝晦傳

時謝琨風華爲江左第一　琨當作混混字叔源當从水旁彭城大會之時混已先歿南史敘事往往失次

永初二年坐行璽封鎭西司馬南郡太守王華而誤封北海太守球板免晦侍中　是時文帝以鎭西將軍領荆州刺史華爲其府司馬兼領南郡太守華傳但云代張邵爲司馬不稱鎭西又不云南郡太守史之略也球傳亦不載除北海太守

謝宏微傳

混仍世宰相一門兩封　按南史諸帝紀諸王三公而

下惟尚書令左右僕射拜罷卒皆書蓋令僕位居端揆當時固以宰相目之混祖安石位正台司爲晉名相而混父琰亦嘗任尚書左僕射贈司空混又爲中領軍尚書左僕射故云仍世宰相南史所載王儉爲左僕射領選時已稱宰相徐孝嗣何敬容皆以尚書令僕稱宰相王亮爲尚書左僕射梁武有焉用彼相之譏則僕射可稱宰相矣王僧達孝武時爲右僕射自負才地三年閒便望宰相此宰相謂三公也亦有官至令僕而不預機密者若謝舉屢居端揆未嘗肎預時政王敬宏關署文案初不省讀則人亦不以宰

相目之矣混父琰封望蔡縣公兄峻又封建昌縣公故云一門兩封

與琅邪王慧王球竝以簡淡稱

王慧卽王惠也古文惠與慧通南史齊文惠太子或作文慧（謝幾卿王僧孺傳）崔慧景或作惠景（王瑩傳）任昉傳想慧莊之清塵謂惠施莊周也（今內府本作王惠）

謝滿傳

苟得其人自可流湎千日

劉悛父名勔流湎音與劉勔同因悛斥其父名故亦以是報之汲古閣本作沈湎非也（張景陽七命傾罍一朝可以流湎千日）

謝舉傳

任昉出爲新安郡別舉詩云詎念耋嗟人方渫老夫託

按劉孝綽傳孝綽爲歸沐詩贈任昉昉報曰彼美

洛陽子投我懷秋作詎慰耋嗟人徒深老夫託直史

兼襃貶轄司專疾惡九折多美疢匪報庶良藥則此

二語乃昉答劉孝綽詩非別舉詩也此傳誤